

SÍNTESIS DEL 2° SEMINARIO OCDE DE HABLA HISPANA
“APRENDIZAJE Y TECNOLOGÍA: REALIDADES Y PERSPECTIVAS”

Sylvia Schmelkes

Mi objetivo en esta intervención es hacer una síntesis de este seminario. Cualquier intento de síntesis es un intento claramente arbitrario y desde luego lo que voy a decir está filtrado por mis propios ojos y mi propia manera de leer el asunto, no obstante, el seminario amerita un cierre académico y me voy a permitir hacerlo.

Tres ejes tuvo este segundo seminario: Aprendizaje, Materiales y Docentes. En torno al eje de Aprendizaje, descubrimos que hay muchas cosas que no sabemos, pero también percibimos una cantidad de verdades que se van asentando efímeramente, como siempre en estas cosas, pero al menos en este momento parecen ser verdades por todos nosotros aceptadas y creo que es uno de los grandes valores en este seminario, que estas cosas que se van decantando, que se van condensando pueden ser identificadas a nivel regional y a nivel latinoamericano. Respecto al eje de Aprendizaje, pues, una de las cosas que aprendimos es que tenemos que *aprender sobre el aprender* a través de las TIC's, sobre cómo se aprende; creo que hay muchos esfuerzos que aquí mismo se mostraron y que están justamente enfocados en ese sentido. También advertimos que el aprendizaje debe de estar centrado en el estudiante, que el esfuerzo educativo tiene que estar centrado en él, pero que el estudiante necesita claramente una mediación, un andamiaje, como lo dice Vigotsky, como lo mencionó Marcela Santillán el primer día de este Seminario, que es absolutamente fundamental para asegurar este aprendizaje, de ahí la importancia del papel del docente, que como veremos más adelante nunca está enteramente ausente a pesar que se trata de tecnologías que se prestan a la educación a distancia.

El hecho de centrar el aprendizaje en el alumno, el esfuerzo educativo en el alumno, permite paradójicamente con medio de naturaleza masiva atender a la diversidad, atender a múltiples posibilidades de desarrollo, a múltiples formas culturales de expresión y aprendizaje, a múltiples variantes de las formas de expresión incluyendo la

lengua. Todo esto desde el marco de comunidades que aprenden en la sociedad del conocimiento, incluyendo a la escuela. Ésta como una organización de aprendizaje, que aprende y que fomenta el aprendizaje grupal, a trabajar grupalmente y en equipo en el futuro.

Se mencionó que una de las ventajas que tenemos en América Latina es el hecho de que las tecnologías todavía son novedosas, todavía causan ilusión, encantamiento y por lo mismo hay un aspecto emocional que en otros países quizás ya se ha perdido. En América Latina todavía está presente esta clara ventaja para el aprendizaje a través de las TIC's, desde luego se necesita una organización que apoye el proceso de aprendizaje y salió muy claramente la necesidad de transformar la escuela, obviamente no sólo la escuela, todas las instituciones y las estructuras que tienen el rol de poner las condiciones para que el aprendizaje pueda darse, pero la transformación de la escuela es algo que se ve como esencial.

Hay otra paradoja, otra tensión que se maneja en este asunto del aprendizaje. Lo que buscamos es la autonomía, la autonomía de quien está aprendiendo, la posibilidad de que quien aprenda siga aprendiendo solo pero en equipo, en comunidad junto con otros y de manera solidaria compartiendo lo que saben. El aprendizaje profundo, que tiende a la autonomía, es algo que depende de programas bien hechos, creo que tuvimos ocasión en este seminario de ver que efectivamente los programas, para ser programas de calidad necesitan, como decía Francisco García "ser programas elaborados", con una orientación epistemológica clara y con una teoría pedagógica detrás también claramente explícita y sólidamente probada.

Se comenta esta necesidad de las redes, de la producción colaborativa entre países que busca consensos, que produce diálogos, que favorece la reflexión y que incluso permite la meta lingüística, esta necesidad de que potenciemos aprendizajes a través de estas redes que pueden en este momento ya trascender nuestros países y para todo el mundo de habla hispana.

De manera muy interesante, quisiera acabar esta reflexión sobre el aprendizaje haciendo referencia al conductismo, que de alguna manera predominó durante todo el

período de las máquinas de enseñanza y durante todo el primer período de desarrollo de la tecnología de la computación. Están ganando otros enfoques pedagógicos y aquí tuvimos consenso en ese sentido, los enfoques constructivistas, abiertos, flexibles, cooperativos, interactivos que permiten el desarrollo de competencias complejas; y para terminar también con una frase de Francisco García “aprender a través de las tecnologías es una forma de construir el mundo”.

Pasando a nuestro segundo eje de trabajo, los Materiales, nos dimos cuenta de cómo algunos pueden ser de altísima calidad, que reúnen las condiciones para el aprendizaje, pero que a pesar de eso, de que hay *software*, los materiales en general que existen no son suficientes, y por otro lado se indica que hay más *software* que apoya el aprendizaje que *software* que apoya la enseñanza. Por lo anterior, hay la necesidad de la mediación, del andamiaje, el maestro es fundamental y las tecnologías también deberían de estar apoyando la enseñanza para poder aprender mejor la enseñanza del aprendizaje.

Se señaló cómo para que los materiales para las TIC's sean verdaderamente de calidad requieren empezar a manejar paradigmas muy distintos, hemos visto estos paradigmas ya en acción en muchos de los materiales que se presentaron, pero entre las cosas que requieren yo destaco la característica de horizontalidad; ahí no hay jerarquías, la característica de no linealidad, del hipertexto y de la interactividad que permite tantas cosas, entre ellas, un enfoque intercultural a la educación.

Otras de las cosas que deben procurar estos materiales es formar a los usuarios como autores, no se trata de formar receptores de los que están en los medios, en los materiales, sino en creadores para la red y de materiales también. Vimos, sobre todo con la conferencia del panel sobre Materiales, cómo es importante aprovechar el valor agregado de las tecnologías en formación y comunicación, en torno a ese valor generar materiales, es decir, aquello que solamente las computadoras permiten hacer en un proceso de enseñanza como los simuladores; con éstos uno puede aprender simulación matemática pero en situaciones de laboratorio muy complejas, ahora las computadoras lo permiten. También aquello que se puede hacer mejor en la combinación del docente como mediador y las TIC's, entonces el poder utilizar aquellos espacios en donde

claramente hay un valor agregado de las TIC's parecía como importante, y quiero aquí señalar un tema del que hablamos un poco, y que deberíamos retomar en futuros seminarios y que tiene que ver cómo entendemos la calidad de los materiales y sobre todo cómo la controlamos, cómo aseguramos dicha calidad; cómo manejamos esta tensión entre la interactividad y la calidad de los materiales educativos.

Respecto al eje de los Docentes, éstos claramente son actores centrales, curiosamente y a pesar de lo que ya mencioné, las TIC's se pueden utilizar para la educación a distancia en donde el sujeto aprende él solo frente a su máquina, aquí lo que hemos visto es que las TIC's nunca suplen al docente, éste de alguna manera siempre está presente, en ocasiones virtualmente pero está siempre presente. Lo que queda claro, es que si bien son actores principales, como bien lo dijo Hugo Martínez, requieren de condiciones que no son de su responsabilidad, los principales responsables de poner estas condiciones son justamente los Estados a través de las políticas educativas, entonces el autor principal, pero no responsable principal me parece sumamente importante. Pero es evidente que el rol del docente se transforma y eso también aquí quedó sumamente claro, que nuestros proyectos lo que buscan es justamente transformar este rol. El rol del docente cambia a uno de mediación de certeza en el diagnóstico de los alumnos, de intervención pertinente a partir de estos diagnósticos, de la capacidad de fomentar la metacognición y la discusión y el diálogo en el terreno de lo conceptual.

Un tema que quedó para otra ocasión es el papel de los directores en todo este proceso; el docente es importante, pero si el director no lo apoya por más que el docente tenga el interés por trabajar estas cosas difícilmente se va a poder avanzar. Se dijo aquí que, finalmente del docente depende que las TIC's se utilicen apropiadamente porque el docente es quien decide si las usa y cómo las usa, y lo importante es que el docente pueda decidir, lo que nos conduce justamente hacia la transformación de nuestras estructuras, de nuestras instituciones educativas, que le puedan dar mayor autonomía al docente y también nos exige como reto el poder apoyar al docente en estas decisiones, quizás también a través de las TIC's. Por último, voy a recoger algo que dijo Hugo Martínez, "el reto fundamental es que la tecnología ayude a solucionar los problemas del aula, no que cree nuevos problemas en el aula".

Detrás de nuestras discusiones estuvieron presentes los tres temas del primer seminario de habla hispana: la ética, la equidad y la lengua, y quisiera hacer una muy breve referencia a cómo estos temas estuvieron presentes en este seminario porque añaden de manera notable a lo que discutimos en Santander. Respecto de la ética, muy claramente se dijo aquí: la tecnología no tiene ni ética ni moral, esa se la damos los seres humanos que trabajamos con ésta que es obviamente una herramienta, pero muy claramente la ética está en el trasfondo de la preocupación que sí creo que sea muy particular de América Latina y en general de los países de habla hispana, España incluida, esa preocupación por la equidad, porque la tecnología utilizada en educación pueda efectivamente contribuir a una democratización de la sociedad, a una sociedad mucho más justa y a una mucho mejor distribución de las oportunidades de educarse.

Tuvimos aquí excelentes ejemplos de combate a la brecha digital, en dos sentidos, ejemplos de casos muy pequeños pero que operan en las condiciones quizás más hostiles en nuestros países y estamos demostrando que la computadora, que la tecnología de la información y la comunicación puede funcionar ahí de la mejor manera y producir los efectos como los produce, de la calidad que los produce en cualquier otro sitio del país. También vimos una serie de proyectos cuyo propósito es justamente combatir la brecha digital, proyectos como e-México, como Plazas Comunitarias del INEA, como los Centros Comunitarios de Aprendizaje y muchos otros; también de nuestros países que esto está en el trasfondo de la ética que nosotros estamos planteando, y ética se vincula en este sentido con justicia con democracia y con equidad de manera muy importante.

Surge como un tema ético fundamental, esta búsqueda de atención a lo diverso, pero diverso en todos los sentidos, la apertura de múltiples vías a la expresión de múltiples formas culturales de querer decir las cosas, y que esto nos abre realmente un enorme campo en general en nuestros países, y en el mundo también y en el cual América Latina puede realmente colaborar grandemente. Hay una ética que es la ética jesuítica, la ética del *magis*, la ética de hacer lo mejor que se puede, de manera que lo que se entrega y que se democratiza, lo que se hace con equidad sea de verdad un producto de calidad para que pueda tener efectos que también sean de calidad y para que

podamos entender que solamente a través de la distribución de la calidad lograremos equidad.

Quisiera comentar que hay una serie de elementos éticos fundamentales en el hecho de compartir, la ética de compartir es algo que está muy claramente entre nosotros, hemos visto una cantidad de sitios web que tienen programas, cursos, desarrollos sumamente interesantes que son programas abiertos, que todos, que cualquiera de nosotros puede entrar, que cualquiera de nosotros los puede utilizar, las redes tienen justamente esta característica, la ética de poner al alcance de todos lo que le costó esfuerzo y trabajo a un grupo hacer, porque ese grupo no sabe que se va a beneficiar también de nosotros. La ética de compartir es algo que tendríamos que explotar mucho más y que nos va ayudar a la equidad y a la justicia. Gustavo Flores decía: “es un mecanismo verdadero para la libertad de expresión, de reunión y de prensa”, y no en balde se está planteando la información y el conocimiento como un derecho humano.

Quiero señalar que el tema de la lengua también estuvo presente, de alguna manera apareció como algo que nos reúne a muchos hablantes de la misma y que justamente nos permite por eso tener una ventaja comparativa sobre otras lenguas del planeta, porque podemos compartir entre más diversos y este poder hacer juntos, construir juntos, poner en el tapete del mismo proyecto diferentes formas de ver el mundo y diferentes maneras de expresarlo es algo que se le permite a las lenguas, a los países de habla hispana justamente por su número y por su diversidad.

En este seminario aparecieron las otras lenguas nacionales, las que no son oficiales porque el español es oficial pero las otras lenguas que se hablan en todos, en muchos de nuestros países, prácticamente en todos, desde luego también en España, y la importancia de empezar a trabajar con estas lenguas para favorecerlas, para fortalecerlas y para por esa vía también fortalecer las múltiples culturas que conforman nuestro país.

Para finalizar, surgieron en este seminario algunas propuestas a las que quisiera hacer referencia aunque se acaban de volver a mencionar. La primera propuesta muy importante es que armemos una mesa de cooperación hispanoamericana en donde

pongamos en un mismo sitio una página web, en un sitio virtual, a disposición las cosas que hemos generado, que hemos creado, que ya están probadas y que hemos visto acá y que sabemos que funciona, dos tipos de cosas: materiales, *software* educativo, páginas web de naturaleza educativa, y programas de formación de todo tipo, incluyendo formación de formadores y formación de docentes de las cuales hay menos; las que se empiecen a elaborar convendría ponerlas en este espíritu de compartir a la disposición de todos. En este sentido quisiera decirles que la página que abrimos con motivo de este seminario es la continuación de la página que se abrió con motivo del seminario de Santander, estará justamente a la disposición para que esto se haga: <http://sshh.ilce.edu.mx>. Ya varias personas han expresado su interés por poner estos productos en esta mesa común de todos, esperarí­a que en el transcurso de las siguientes dos semanas, muchos más respondan afirmativamente y presenten a la red los productos que quieren poner a la disposición.

La segunda propuesta es la de hacer observatorios comunes, observatorios hispanoamericanos que nos permitan ir monitoreando las cosas que están funcionando, los errores que hemos reconocido y que no tenemos que volver a cometer; como alguien decía: “el que podamos empezar ahí donde otros están ya y no tener que volver a recorrer todo el camino”; y el último y en tercer lugar como propuesta recojo esta necesidad de construir entre todos a nivel de España y de América Latina nuestras propias metas, en las que podamos coincidir, en las que podamos tener consenso, estándares que podamos todos perseguir e indicadores para medir qué tan cerca o qué tan lejos estamos de todas esas metas. Yo creo que este es un trabajo que debe de ser objeto de otro taller, ser un objeto de otro trabajo profundo, de discusión y diálogo y empezarlo a discutir en el foro de la página, que permanecerá abierto hasta el próximo seminario de manera que esto pueda aprovecharse.